

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ерофеева М.* Акторно–сетевая теория и проблема социального действия / М. Ерофеев // Социология власти. – 2015. – Т. 27. – №1. – С. 17–36.
2. *Кравченко И.Г.* Памятник как социокультурный феномен / И.Г. Кравченко // Вестник ВолГУ, Серия 7, 2008. – №7 – С. 60–64.
3. *Лефевр А.* Производство пространства/ пер. с фр. – М.: Strelka Press. 2015. – 432 с.
4. *Нора П.* Всемирное торжество памяти. Неприкосновенный запас, 2005. №2–3. С. 40–41.
5. *Туркина В.Г.* Город как виртуальный феномен / В.Г. Туркина // Научные ведомости. – БелГУ, 2009. – №16, с. 52–60.
6. *Устьянцев В.Б.* Культурно–историческое пространство крупного города: исходные структуры / В.Б. Устьянцев. – URL: http://www.comk.ru/HTML/ustyancev_doc.htm (дата обращения: 30.09.2016).
7. *Эко У.* От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации / У. Эко; пер. с итал. О.А. Поповой–Пле. – М.: Академический проект, 2016. – 559 с.
8. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко; пер. с итал. В. Г. Резник и А. Г. Погоняйло. – СПб.: «Симпозиум», 2004. – 432с.

А. М. ТИМОХИН

*начальник отдела Учебного военного центра
Дальневосточный федеральный университет,
Россия, Владивосток*

Р. С. ФЕДЮК

*кандидат технических наук, старший преподаватель
Дальневосточный федеральный университет,
Россия, Владивосток
captainvmf@yandex.ru*

ЭВОЛЮЦИЯ АРХИТЕКТУРНОГО ЛАНДШАФТА ВЛАДИВОСТОКА

Аннотация. Статья рассматривает вопросы визуального восприятия архитектуры столицы Приморского края. Исследовались различия в застройке исторического центра города и современных зданий и сооружений. Выявлена необходимость сохранения памятников архитектуры, заключающаяся в интеграции их в современные масштабные строительные объекты и микрорай-

оны, что реализуется в настоящее время при проектировании генерального плана города.

Ключевые слова: архитектура, фасад, мегаполис, визуализация.

Без сомнения, Владивосток – красивейший город Дальнего Востока России, огромный город-порт, неофициальный деловой и культурный центр Азиатско-Тихоокеанского региона России. Здесь смешался целый клубок (в хорошем смысле этого слова) культур – китайская, японская, корейская, русская, украинская и т.д. Все это нашло свое отражение на архитектурном ансамбле столицы Приморского края [1, с. 104].

Город был основан 2 июля 1860 года моряками с судна «Светлана». Развитие центральной части города началось с берегов бухты Золотой Рог. Архитектурный ансамбль центра Владивостока абсолютно уникален. Здесь работали крупные мастера архитектуры, обеспечившие центру города разнообразную и живописную застройку с богатым силуэтом и выразительными очертаниями [2].

В настоящее время в городе более 500 памятников архитектуры различного уровня, около 100 фортификационных сооружений, известных далеко за пределами Дальнего Востока (Владивостокская крепость, Ворошиловская батарея и т.д.). На очереди для включения в реестр памятников архитектуры стоит более сотни зданий и сооружений, построенных в различное время.

В то же время, следует отметить, что столица Приморского края в последнее время испытала резкие преобразования своего внешнего вида, что связано с большими финансовыми вливаниями федерального уровня [3, с. 179] и проведениями в городе мероприятий мирового уровня. В городе за последние пять лет построены крупнейшие по мировым меркам мосты, дорожные развязки, федеральный университет, огромный океанариум, театр оперы и балета, кардинально преображен полувоенный до того Русский остров и т.д.

Соответственно, перед архитекторами стоит задача, как не утратив свое историческое наследие, сделать город современным в мировом масштабе и комфортным для жилья.

Ландшафт, на котором расположен Владивосток, чрезвычайно живописен. Омываемый с запада Амурским заливом, с Востока – Уссурийским заливом, с юга ограничен заливом Золотой Рог, названным, по-видимому, по аналогии с Константинополем, город заставляет в себя влюбиться с первого взгляда. Внешнее подобие с пейзажем византийской столицы заключалось и в рельефе, состоявшем из четырех крупных и нескольких менее ярко выраженных холмов (сопок).

Собственно, архитектура города и оказалась в заложниках рельефа (сопок). Высотные и габаритные здания вынуждены отвоевывать место у гор (сопок, холмов), что визуально в ряде случаев напоминает хаотичную за-

стройку, которую даже с огромной натяжкой невозможно назвать архитектурным ансамблем.

К началу прошлого века город начал быстро расти к северу, в сторону железной дороги и образовавшихся здесь промышленных предприятий. Тупиковый вокзал Владивостока был построен на берегу бухты Золотой Рог, в связи с чем подъездные железнодорожные пути прошли вдоль западных границ города по берегу Амурского залива.

Центральная часть была с годами сформирована вдоль побережья Золотого Рога, вдоль которого проходила протяженная Светланская улица (названная в честь судна, на котором прибыли основатели города). К 1914 г. город состоял из нескольких планировочных образований, из которых наиболее ранним был западный (квадратный в плане) район, запроектированный в 1868 г. местным землемером М. Любенским. Прежние слободы (в частности, Матросская), располагавшиеся на восточном побережье залива Золотой Рог, срослись с городом в единое планировочное целое. Соответственно, в конце XIX века происходит бурное развитие города, что характеризуется и притоком населения.

Следует отметить, что наиболее характерной чертой того периода была стихийность градостроительных процессов. Новые города Российской империи, к которым относился и Владивосток, строились по официальным регулярным планам, но по мере формирования местной социально-экономической базы также начинали расти стихийно, сообразно общим законам капиталистического развития. Никогда еще регулирующая роль генеральных планов не была столь малой, как в этот период, несмотря на попытки со стороны государства и местных органов самоуправления обновить градостроительное законодательство и поставить на научные основы проектную практику.

В этих сложных условиях складывались и новые визуально-эстетические представления о городе. Именно во второй половине XIX в. возникло понятие «городская среда», которое трактовалось И. Е. Забелиным, П. Н. Петровым и др. как неразрывный сплав архитектуры и жизненных процессов. Так, в частности, повышение интереса к изучению русской истории и народного творчества породило стилистические искания русских архитекторов, наиболее ярким проявлением чего явился мозаичный и эклектический в своей сущности, так называемый русский стиль. Пестрота фасадов и декора крупнейших торговых, общественных и культурных зданий, построенных в этом стиле (рынки, пассажи, городские думы, музеи, театры и т. д.), сочеталась с новыми инженерно-техническими сооружениями, которые в этот период вращались в городскую среду и создавали контраст традиционных и новаторских черт в городской застройке. Во Владивостоке, несмотря на его молодость, есть немало старинных зданий, имеющих историческую ценность и привлекающих внимание всех без исключения гостей столицы Приморского края. Одним из са-

мых красивых справедливо считается роскошно-фантазийное здание Владивостокского ГУМа (который строился как торговый дом Кунста и Альберса) – старейшего торгового предприятия Дальнего Востока, расположившееся в историческом центре города. Это ценнейший памятник архитектуры, признанный символ Владивостока и неотъемлемая часть его истории.

Историческая архитектура Владивостока представлена зданиями конца XIX – начала XX века, а также памятниками деревянного зодчества. В городе имеются целые улицы и кварталы, сохранившие историческую застройку и охраняемые государством. Из наиболее значимых архитектурных сооружений города необходимо отметить: здания железнодорожного и морского вокзалов; здания ГУМа и Главпочтамта; здание Католического костела; здание лютеранской кирхи Святого Павла; здание Кафедрального собора; здание Пушкинского театра; Николаевские Триумфальные ворота; здание «коричневой» гимназии; здание народного дома им. А.С. Пушкина; здание торгового дома «Чурин и Ко»; здания «Торгового дома братьев Синкевичей»; особняк Бриннеров.

Сегодня, в XXI веке, город воспринимается динамично меняющимся в пространстве и времени [4–8]. Специфика Владивостока позволяет обозревать значительные, крупные фрагменты городской среды одновременно, и этим создается более ясная визуальная ориентация в пространстве.

Визуальный облик центральной исторической части города изменился в связи с большим вантовым мостом, который был внедрен в историческую ткань города.

ЛИТЕРАТУРА

1. Смоляков А.К., Федюк Р.С. Исследование влажностного режима Приморского края с позиции влияния на строительные конструкции // Безопасность строительного фонда России. Проблемы и решения материалы Международных академических чтений. – Курский государственный университет, 2015. – С. 103–108.
2. Трофимива Н.А. Архитектура Владивостока: история и современность / Н.А. Трофимова. – URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2014/directions.html> (дата обращения: 17.09.2016).
3. Федюк Р.С. Привлечение прямых инвестиций в Приморский край / Р.С. Федюк, А.В. Мочалов, Ю.Ю. Ильинский // Актуальные вопросы экономического развития регионов: сб. материалов Международной научно-практической конференции. –Кавминводах, 2013. – С. 178–183.
4. Федюк Р.С. К вопросу о системном проектировании в строительстве / Р.С. Федюк, А.В. Мочалов, Ю.Ю. Ильинский // Современные технологии поддержки принятия решений в экономике: сб. трудов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. –

Томск: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2015. – С. 265–267.

5. Федюк Р.С. Натурные исследования жилых зданий, построенных с применением несъемной опалубки из пенополистирола / Р.С. Федюк // Вестник гражданских инженеров. – 2015. – № 1 (48). – С. 127–133.

6. Федюк Р.С. Натурные исследования зданий с несъемной стеновой опалубкой / Р.С. Федюк // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2014. – № 4 (45). – С. 161–170.

7. Федюк Р.С. Наружные железобетонные стены с несъемной опалубкой в условиях юга Дальнего Востока России / Р.С. Федюк, А.М. Тимохин, З.А. Муталибов // Молодой ученый. – 2014. – № 1–1 (04). – С. 11–15.

8. Чернеев А.М. Варианты энергосберегающих технологий для эксплуатации зданий / А.М. Чернеев, Р.С. Федюк // Энергетика: эффективность, надежность, безопасность. Материалы трудов XXI Всероссийской научно-технической конференции, 2015. – С. 15–18.

Н. В. УДАЛОВ

*кандидат филологических наук, доцент
Набережночелнинский институт
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Россия, Набережные Челны
udanik@yandex.ru*

Н. Ф. ФЕДОТОВА

*кандидат филологических наук, доцент
Набережночелнинский институт
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Россия, Набережные Челны
fnf1@yandex.ru*

ВИЗУАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ ГОРОДА

Аннотация. В статье обозначена проблема формирования визуального образа города, влияние вербальных стереотипов на облик городского пространства. На примере изучения визуальных и вербальных стереотипов города Набережные Челны дается разноуровневая характеристика визуальных стереотипов территории, влияющих на восприятие городского образа.

Ключевые слова: образ и облик города, вербальные и визуальные стереотипы, городское пространство.